

AUXILIAR DE ADMINISTRACIÓN OFERTA EXCEPCIONAL DE ESTABILIZACIÓN POR CONCURSO OPOSICIÓN

ESTIMACIÓN/DESESTIMACIÓN DE LAS ALEGACIONES PRESENTADAS Y PUNTUACIÓN FINAL DEL EJERCICIO TIPO TEST

El tribunal calificador del proceso selectivo procede al análisis de las alegaciones presentadas con el siguiente resultado:

1. Ramos Pila, Carmen. N.º registro 2069/2024.

* Alegación pregunta 2: El artículo 3,b) “in fine” de la mencionada Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las Administraciones Públicas, exceptúa precisamente el supuesto de los menores incapacitados cuando la extensión de la incapacitación afecte al ejercicio y defensa de los derechos o intereses de que trate, por lo tanto, son éstos menores los que no tendrán capacidad de obrar ante las Administraciones Públicas conforme a dicha Ley, por lo que, en el supuesto de la pregunta 2, se corresponden con la letra c), que sería el supuesto incorrecto, siendo la respuesta correcta a la mencionada pregunta 2.

Se desestima la alegación.

* Alegación pregunta 6: Atendiendo al tenor de la Ley mencionada, en su punto número 2, el artículo 68 dice expresa y claramente, “*Siempre que no se trate de procedimientos selectivos o de concurrencia, este plazo podrá ser ampliado prudencialmente, hasta cinco días,...*”. Es decir, este plazo de 10 días se puede ampliar prudencialmente hasta cinco más, pero no siempre, ya que cuando se trate de procedimientos selectivos o de concurrencia competitiva, no se pueden ampliar. No se observa, por tanto, que la formulación de la pregunta no se ajuste al tenor literal de la ley pueda interpretarse como confusa y mal formulada, o “a contrario sensu”, la pregunta está bien formulada y la respuesta es clara.

Se desestima la alegación.

* Alegación pregunta 19: Conforme al artículo 26.3 de Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, “*no requerirán de firma electrónica, los documentos electrónicos emitidos por las Administraciones Públicas que se publiquen con carácter meramente informativo, así como aquellos que no formen parte de un expediente administrativo. En todo caso, será necesario identificar el origen de estos documentos*”. Por lo tanto, existe un error en el enunciado de la pregunta, debiendo ser anulada y pasar a una de reserva.

Se estima la alegación, anulando la pregunta y validando la primera pregunta de reserva.

2. Márquez Proy, Ana M.ª. N.º registro 2085/2024.

* Pregunta 19. Ya contestada en el punto 1.

3. Castilla Oña, Elisabeth. N.º registro 2091/2024 y 2092/2024.

* Pregunta N.º 9: La respuesta correcta dada por el Tribunal, es la letra a). Se solicita asignar como respuesta correcta la b) con el siguiente fundamento en base a lo establecido en los requisitos que aparecen en la página web de ORVE:

“ORVE es un servicio en la nube y no requiere tareas de instalación ni mantenimiento por parte del organismo interesado. No obstante, el organismo usuario debe:

- ***Estar adherido a acuerdo o convenio de colaboración para el uso del servicio.***
Disponer de conexión a Internet o Red SARA en los PCs de las oficinas de registro.
- *Disponer de certificado digital válido para sus usuarios (necesario para acceder a ORVE y para firmarla documentación).*
- *Disponer de equipamiento para digitalizar la documentación.*
- *Trasladar y cumplir procedimientos de digitalización y uso de las oficinas integradas en el Sistema de Interconexión de Registros. “*

Se admite la alegación y procede a rectificar la solución correcta a la pregunta novena que es la opción b) y no a la a).

4. Navarro Rodríguez, M.^a Isabel. N.º registro 2096/2024. Presenta alegaciones a:

* Pregunta N.º 10: Se solicita la anulación por varias personas opositoras con la siguiente argumentación:

“La respuesta válida no es la opción b), no siendo esa la redacción del artículo 347 de la Ley de Contratos del Sector Público, al ser declarado inconstitucional y nulo el inciso destacado del párrafo 5 del apartado 3 por la Sentencia del TC 68/2021, de 18 de marzo. Ref. BOE-A-2021- 6614, siendo este inciso el siguiente “de forma excluyente y exclusiva”. Por todo ello, sería nula la respuesta dada por el Tribunal no habiendo ninguna otra opción correcta en el resto de respuestas.

En su deliberación el Tribunal considera que es cierto que la citada Sentencia del Tribunal Constitucional, tras la argumentación recogido en su fundamento jurídico octavo, declara inconstitucional exclusivamente la expresión “optar, de forma exclusiva y excluyente” del apartado quinto del artículo 347.3 de la LCSP. Este artículo se refiere a la posibilidad de opción libre para alojar el perfil del contratante en la PLACSP o en la plataforma autonómica de contratación que la LCSP atribuye a las entidades locales en cada territorio autonómico.

El Tribunal Constitucional indica que la legislación autonómica podrá obligar a publicar en el perfil de las entidades locales en su plataforma o establecer una norma diferente. Si no hay nada previsto, en la legislación autonómica puede utilizar como perfil del contratante tanto la PLACSP como la plataforma autonómica. Es el caso de Andalucía, por lo que este Ayuntamiento, usa la Plataforma de contratación del Estado.

No obstante, pese a que la única respuesta correcta, es la b), al declarar inconstitucional el T.C, la expresión “de manera excluyente y exclusiva”, debe anularse esta pregunta y pasar a una de reserva.

Se estima la alegación, anulando la pregunta y validando la segunda pregunta de reserva.

* Pregunta N.º 19: Ya contestada en punto N.º 1

5. Roldán León, Eva. N.º registro 2125/2024 y 2268/2024. Presenta alegación a:

* Pregunta 19, Ya contestada en punto N.º 1.

* Pregunta 13. Contestada en el punto N.º 10.

6. Prada González, Silvia. N.º registro 2137/2024.

* Pregunta 25. El tema 5 se redactó de la siguiente forma: Ley 31/1995, de 8 de noviembre de Prevención de Riesgos Laborales: Derechos y obligaciones. Consulta y participación de los trabajadores: derechos de participación y representación.”

En el artículo 35 se define a los Delegados de prevención como “*los representantes de los trabajadores con funciones específicas en materia de prevención de riesgos*”

laborales". Así pues, preguntar sobre el número de delegados de prevención es materia contenida en los "derechos de participación y representación" contemplada en el temario.

Se desestima la alegación.

7. De los Santos Saavedra, Ignacio. N.º registro 2140/2024.

* Pregunta 19, Ya contestada en punto N.º 1

8. Pineda Hidalgo, Virginia. N.º registro 2155/2024.

* Pregunta 19, Ya contestada en punto N.º 1

* Pregunta n.º 9 . Ya contestada en el punto N.º 3.

9. González Espada, Paula. N.º registro 2171/20254

* Pregunta N.º 19: Ya contestada en punto N.º 1.

* Pregunta N.º 21: en el temario se contempla "*Tema 7.- Real Decreto legislativo 8/2015 de 30 de octubre, Texto Refundido de la Ley general de Seguridad Social. Afiliación, altas y bajas. Cotización. Disposiciones generales. Sujetos obligados. Sujetos responsables. Tipos de cotización y bases de cotización. Topes máximos y mínimos de las bases de cotización. Conceptos básicos: accidente de trabajo, accidente no laboral y enfermedad común.*"

El apartado "cotización" se encuentra contemplado en el temario, por lo que refiriéndose la pregunta a una cuestión de cotizaciones en función al RDL 8/2015, sí se encuentra en el temario.

Se desestima la alegación.

* Pregunta N.º 24: en el temario se contempla "*Tema 7.- Real Decreto legislativo 8/2015 de 30 de octubre, Texto Refundido de la Ley general de Seguridad Social. Afiliación, altas y bajas. Cotización. Disposiciones generales. Sujetos obligados. Sujetos responsables. Tipos de cotización y bases de cotización. Topes máximos y mínimos de las bases de cotización. Conceptos básicos: accidente de trabajo, accidente no laboral y enfermedad común.*"

El apartado "enfermedad común" se encuentra contemplado en el temario, por lo que refiriéndose la pregunta a una situación de IT, consecuencia de la contingencia por enfermedad común, recogida en el RDL 8/2015, sí se encuentra en el temario.

Se desestima la alegación. No obstante, se remite a la modificación de la plantilla por la alegación presentada en el punto 24.

* Pregunta N.º 30: Se hace referencia a un error que induce a confusión al haberse incluido la expresión "en vigor" tras el punto final de la respuesta c). que efectivamente es una errata, pero no induce a confusión porque no altera la respuesta correcta en su relación con el resto de opciones.

Se desestima la alegación.

10. Pavón Muñoz, Fátima N.º registro 2181/2024. Presenta alegaciones a las preguntas:

* Pregunta N.º 10. Ya respondida en el punto 4.

* Pregunta N.º 13. Se solicita al Tribunal que "o bien que den por correcta la respuesta c), o que anulen la pregunta y la sustituyan por una de las preguntas de reserva" con la siguiente argumentación:

"En ese artículo no habla de las disposiciones de creación de los registros electrónicos, eso viene especificado en el artículo 16 de la Ley 39/2015, por lo tanto, la respuesta correcta sería la c "Ninguna de las respuestas anteriores son válidas".

Si bien es cierto que es en el artículo 16, donde viene reflejado la normativa de creación de los registros electrónicos de las Administraciones Publicas y no en el artículo 36, que regula las formas, de los actos administrativos, en el que se indica que “Los actos administrativos se producirán por escrito a través de medios electrónicos, a menos que su naturaleza exija otra forma más adecuada de expresión y constancia”, no existe ningún género de dudas que la Ley 39/2015, establece con claridad, que las disposiciones de creación de los registros electrónicos deben especificar tanto el órgano o unidad responsable de su gestión, así como la fecha y hora oficial y los día declarados como inhábiles. Por lo tanto, no se puede dar por válida la respuesta c). El error del número de artículo de la Ley, no anula el sentido de la pregunta planteada, y no da confusión.

Se desestima la alegación

* Pregunta N.º 19: Ya contestada en el punto 1.

11. Suárez Blanco, Concepción. N.º registro 2211/2024. Presenta alegaciones a las preguntas:

* Pregunta N.º 10. Ya respondida en el punto 4.

* Pregunta N.º 19: Ya contestada en el punto 1.

12. Pérez Mejías, Francisco M. N.º registro 2225/2024. Presenta alegaciones a las preguntas:

* Pregunta N.º 10. Ya respondida en el punto 4.

13. Jiménez Rivas, Elisabet. N.º registro 2269/2024. Presenta alegaciones a las preguntas:

* Pregunta N.º 10. Ya respondida en el punto 4.

14. Hinojosa Castilla, Carmen. N.º registro 2281/2024. Presenta alegaciones a las preguntas:

* Pregunta N.º 10. Ya respondida en el punto 4.

* Pregunta N.º 19: Ya contestada en el punto 1.

* Pregunta N.º 25: Ya contestada en el punto 6.

15. Ordóñez Fernández, Miriam. N.º Registro 2294/2024. Presenta alegaciones a las preguntas:

* Pregunta n.º 9: Ya contestada en el punto 3.

* Pregunta N.º 19: Ya contestada en el punto 1.

16. De la Fuente Barragán, M.ª Isabel. N.º registro 2299/2024. Presenta alegaciones a las preguntas:

* Pregunta N.º 13. Ya contestada en el punto 10.

17. Roncero Parente, Laura. N.º registro 2307/2024. Presenta alegaciones a las preguntas:

* Pregunta n.º 9: Ya contestada en el punto 3.

* Pregunta N.º 10. Ya respondida en el punto 4.

* Pregunta N.º 19: Ya contestada en el punto 1.

* Pregunta N.º 24. Ya contestada en el punto 9. No obstante, se remite a la modificación de la plantilla por la alegación presentada en el punto 24.

* Pregunta N.º 25. Ya contestada en el punto 6.

18. Rivas Pinilla, Eloisa. N.º registro 2319/2024. Presenta alegaciones a las preguntas:

* Pregunta n.º 9: Ya contestada en el punto 3.

* Pregunta N.º 10. Ya respondida en el punto 4.

* Pregunta N.º 19: Ya contestada en el punto 1.

* Pregunta N.º 24. Ya contestada en el punto 9. No obstante, se remite a la modificación de la plantilla por la alegación presentada en el punto 24.

* Pregunta N.º 25: Ya contestada en el punto 6.

19. Flores López, Sandra. N.º registro 2331/2024. Presenta alegaciones a las preguntas:

* Pregunta N.º 19: Ya contestada en el punto 1.

20. Fernández Sáñez, M.ª Peña. N.º registro 2333/2024 y 2339/2024. Presenta alegaciones a las preguntas:

* Pregunta n.º 9: Ya contestada en el punto 3.

* Pregunta N.º 10: Ya respondida en el punto 4.

* Pregunta N.º 19: Ya contestada en el punto 1.

* Pregunta N.º 24: Ya contestada en el punto 9. No obstante, se remite a la modificación de la plantilla por la alegación presentada en el punto 24.

* Pregunta N.º 25: Ya contestada en el punto 6.

21. Rego Tiravit, Nuria. N.º registro 2341/2024. Presenta alegaciones a las preguntas:

* Pregunta n.º 9: Ya contestada en el punto 3.

* Pregunta N.º 13: Ya contestada en el punto 10.

* Pregunta N.º 19: Ya contestada en el punto 1.

22. López Velázquez, Manuel. N.º registro 2343/2024. Presenta alegaciones a las preguntas:

* Pregunta n.º 9: Ya contestada en el punto 3.

* Pregunta N.º 19: Ya contestada en el punto 1.

* Pregunta N.º 30: Ya contestada en el punto 9.

23. Fernández Rosendo, Ana M.ª. N.º registro 2359/2024. Presenta alegaciones a las preguntas:

* Pregunta n.º 9: Ya contestada en el punto 3.

* Pregunta N.º 10: Ya respondida en el punto 4.

* Pregunta N.º 19: Ya contestada en el punto 1.

24. Jiménez Chacón, Margarita. N.º registro 2362/2024. Presenta alegaciones a las preguntas:

* Pregunta N.º 10: Ya respondida en el punto 4.

* Pregunta N.º 19: Ya contestada en el punto 1.

* Pregunta N.º 24: Alega que la respuesta correcta es la a), para lo que aporta jurisprudencia al respecto que defiende la posibilidad del cobro de subsidio compatibles con la situación de actividad por cuenta ajena. El Tribunal analiza lo expuesto por la opositora y comprueba que efectivamente la respuesta a) es única correcta, por lo que se modifica la plantilla.

Se estima la alegación, modificando la plantilla dando como opción correcta a la pregunta 24 la opción a)

25. Velasco Guardado, M.ª Teresa. N.º registro 2416/2024.

* Pregunta N.º 19: Ya contestada en el punto 1.

Con la plantilla de corrección modificada en función al resultado de las alegaciones, el resultado del ejercicio tipo test es el siguiente:

DNI	APELLIDOS Y NOMBRE	ACERTADAS	ERRÓNEAS	NO CONTESTA	PUNTUACIÓN
***7297**	ALVAREZ CORDERO, NATALIA	30,00	5,00	0,00	25,71
***1565**	BLANQUERO CARRETERO, DESIREE	28,00	7,00	0,00	24,00
***1771**	BOTELLO HERMOSA, FERNANDO JOSE	29,00	6,00	0,00	24,86
***0542**	CAMINO RODRIGUEZ, CATALINA	22,00	13,00	0,00	18,86
***1531**	CASTILLA OÑA, ELISABEL	28,00	7,00	0,00	24,00
***1072**	CASTO SANCHEZ, BORJA	14,00	21,00	0,00	12,00
***5300**	CASTRO GARCIA, ISABEL	28,00	7,00	0,00	24,00
***3033**	DE LA FUENTE BARRAGAN, MARIA ISABEL	27,00	8,00	0,00	23,14
***4067**	DE LOS SANTOS SAAVEDRA, IGNACIO	27,00	8,00	0,00	23,14
***3086**	DIAZ CORRALES, SERGIO	32,00	3,00	0,00	27,43
***2071**	DRAKE GARCIA, FERNANDO	21,00	14,00	0,00	18,00
***8648**	FERNANDEZ DOMINGUEZ, MARIA ANGELES	24,00	11,00	0,00	20,57
***7169**	FERNANDEZ DOMINGUEZ, MARIA PILAR	28,00	7,00	0,00	24,00
***4305**	FERNANDEZ FERNANDEZ DE LOS RIOS, ALICIA	24,00	11,00	0,00	20,57
***0021**	FERNANDEZ LAGAR, IRENE	16,00	19,00	0,00	13,71
***7380**	FERNANDEZ NUÑEZ, VERONICA	29,00	6,00	0,00	24,86
***9892**	FERNANDEZ ROSENDO, ANA MARIA	34,00	1,00	0,00	29,14
***5398**	FERNANDEZ SANDEZ, MARIA PEÑA	30,00	5,00	0,00	25,71
***9059**	FLORES LOPEZ, SANDRA	19,00	16,00	0,00	16,29
***3410**	GALLARDO GENICIO, ANA ISABEL	17,00	18,00	0,00	14,57
***8797**	GOMEZ LOPEZ, MARIA CARMEN	19,00	16,00	0,00	16,29
***7266**	GONZALEZ CARMET, LORENA	29,00	6,00	0,00	24,86
***4352**	GONZALEZ ESPADA, PAULA	28,00	7,00	0,00	24,00
***5465**	GUTIERREZ CAMPOS, YOLANDA	21,00	14,00	0,00	18,00
***0381**	HINOJOSA CASTILLA, MARIA DEL CARMEN	30,00	5,00	0,00	25,71
***9118**	JIMENEZ BARRIENTOS, JOSE LUIS	24,00	11,00	0,00	20,57

***4545**	JIMENEZ CHACON, MARGARITA	34,00	1,00	0,00	29,14
***0217**	JIMENEZ RIVAS, ELISABET	32,00	3,00	0,00	27,43
***4740**	LIMONES BERNABE, DIEGO	27,00	8,00	0,00	23,14
***5694**	LOBO ROMERO, PATRICIA	17,00	18,00	0,00	14,57
***0650**	LOPEZ VELAZQUEZ, MANUEL	30,00	5,00	0,00	25,71
***4837**	LORA GUTIERREZ, JESUS	21,00	14,00	0,00	18,00
***4616**	LORA NUÑEZ, ANA MARIA	23,00	12,00	0,00	19,71
***1294**	MARQUEZ PROY, ANA MARIA	29,00	5,00	1,00	24,86
***9123**	MARTIN ROCAFUL, GUIOMAR	22,00	13,00	0,00	18,86
***4714**	MEJIAS RODRIGUEZ, MARIA ELENA	14,00	19,00	0,00	12,00
***3823**	MESA ORTEGA, ANTONIO	26,00	9,00	0,00	22,29
***3735**	MORALES LOPEZ, LORENA	22,00	13,00	0,00	18,86
***5341**	MORALES SOMOLINOS, OSCAR J.	23,00	12,00	0,00	19,71
***0919**	MUÑOZ RODRIGUEZ, LAURA	24,00	11,00	0,00	20,57
***4759**	MUÑOZ VELAZQUEZ, RUBEN	22,00	13,00	0,00	18,86
***3774**	NAVARRO RODRIGUEZ, MARIA ISABEL	33,00	2,00	0,00	28,29
***4858**	ORDOÑEZ FERNANDEZ, MIRIAM	32,00	3,00	0,00	27,43
***3868**	PALACIOS MORON, MARINA	25,00	10,00	0,00	21,43
***3364**	PALOMINO FERNANDEZ, EVA	23,00	12,00	0,00	19,71
***9827**	PAVON MUÑOZ, FATIMA	28,00	7,00	0,00	24,00
***3933**	PEREIRA FERNANDEZ, JULIA	22,00	13,00	0,00	18,86
***2956**	PEREZ MEJIAS, FRANCISCO MANUEL	30,00	5,00	0,00	25,71
***3857**	PINEDA HIDALGO, VIRGINIA	35,00	0,00	0,00	30,00
***3563**	PRADA GONZALEZ, SILVIA	22,00	13,00	0,00	18,86
***3578**	RAMOS PILA, CARMEN	25,00	10,00	0,00	21,43
***9227**	RAMOS TABUENCA, MARIA LUZ	29,00	6,00	0,00	24,86
***7376**	REGO TIRAVIT, NURIA	32,00	3,00	0,00	27,43
***2972**	RIVAS PINILLA, ELOISA	32,00	3,00	0,00	27,43
***9986**	ROLDAN LEON, EVA MARIA	25,00	10,00	0,00	21,43
***3776**	ROMERO TORRES, PATRICIA	23,00	12,00	0,00	19,71

***4576**	RONCERO PARENTE, LAURA	32,00	3,00	0,00	27,43
***1535**	RUIZ GONZALEZ, GUADALUPE	24,00	10,00	0,00	20,57
***2697**	SUAREZ BLANCO, CONCEPCION	27,00	8,00	0,00	23,14
***5059**	VELASCO GUARDADO, MARIA TERESA	29,00	6,00	0,00	24,86
***3054**	VELASCO MARQUEZ, ANGUSTIAS	21,00	14,00	0,00	18,00
***2130**	VELASCO VELASCO, RAQUEL	27,00	8,00	0,00	23,14

En La Rinconada, en la fecha indicada al margen