

## POLICÍA LOCAL (OEP 2022) RESULTADO FINAL DE LA FASE DE CONOCIMIENTOS

Una vez finalizado el plazo de alegaciones a la prueba de conocimientos del proceso selectivo en curso para cubrir plazas de Policía Local vacantes en la Oferta de Empleo Público 2022, se analizan las alegaciones presentadas con el siguiente resultado:

**D. Antonio Gómez Alba:** Tras las alegaciones presentadas sobre el SUPUESTO PRÁCTICO, su nota cambia de 7,68 a 8,18. Nota media final: 6,68.

**D. Carlos Hidalgo Márquez:** Tras las alegaciones presentadas tanto en el TIPO TEST como en el SUPUESTO PRÁCTICO, se detecta que existe un error en la corrección de la plantilla del tipo test, donde en las preguntas 38 y 39 el ítem correcto es la A en ambas, teniendo marcada la A en su examen, teniéndolas marcadas como erróneas. Por lo que se comprueba y se corrige, dándole por válido las dos preguntas. Por lo que pasaría a tener 57 preguntas CORRECTAS, 11 INCORRECTAS y 12 SIN CONTESTAR. Por lo que pasaría el tipo test a tener una nota de 6,44 en vez de 6,06.

Que, tras las alegaciones presentadas sobre el SUPUESTO PRÁCTICO, su nota cambia de 7,61 a 7,73.

Que, por tanto, entre el tipo test y el supuesto, pasaría a tener una nota media final de 7,08.

**D. Javier Juez García:** Tras las alegaciones presentadas sobre el SUPUESTO PRÁCTICO, su nota cambia de 5,30 a 5,60. Nota media final: 6,43.

**D. Manuel Jesús Macías Castillo:** Tras las alegaciones presentadas sobre el TIPO TEST y el SUPUESTO PRÁCTICO, su nota NO cambia.

**D. Marco Montero Muñoz:** Tras las alegaciones presentadas sobre la corrección del TIPO TEST, expone que le da un resultado negativo de -15,5 puntos, siendo posible error al pasar la plantilla correctora. Se comprueba su examen, así como la plantilla correctora y se observa un error en la corrección al haber invertido el resultado de las respuestas correctas e incorrectas. Donde se indica que tiene 11 CORRECTAS, 53 INCORRECTAS y 16 SIN CONTESTAR, pasaría a tener 53 CORRECTAS, 11 INCORRECTAS y 16 SIN CONTESTAR. Por lo que tendría un total de 47,5 puntos, con una nota resultante de 5,94 en el TIPO TEST.

Al estar aprobado se le corrige el SUPUESTO PRÁCTICO obteniendo una nota de 6,55, por lo que tendría una nota media final de 6,24.

El tribunal le comunica telefónicamente el día 25 de abril de 2024 a las 11:00 horas la resolución de su alegación y la admisión a la prueba física, así como el día, lugar y hora fijados para las mismas.

**D. Álvaro Mora Palacios:** Tras las alegaciones presentadas sobre el SUPUESTO PRÁCTICO, su nota cambia de 7,28 a 7,48. Nota media final: 6,37.

**D. Alejandro Osto Amián:** Tras las alegaciones presentadas sobre el SUPUESTO PRÁCTICO, su nota cambia de 7,15 a 7,54. Nota media final: 6,93.

**Dña. Sonia Rodríguez Escalona:** Tras las alegaciones presentadas sobre el SUPUESTO PRÁCTICO, su nota cambia de 6,34 a 6,77. Nota media final: 6,57.

**D. Francisco Romero Cejudo:** Tras las alegaciones presentadas sobre el SUPUESTO PRÁCTICO, su nota cambia de 5,59 a 6,09. Nota media final: 6,11.

El resto de opositores que han presentado alegaciones NO SE HAN PRESENTADO, habiéndosele citado por los medios indicados por ellos (teléfono o correo electrónico) siendo los que a continuación se citan:

- **D. Adrián Arias Lobo:** Solicita la revisión del tipo test, al considerar que ha habido un error en la corrección. El tribunal vuelve a realizar la corrección y comprueba que es correcta, por lo que se ratifica en la puntuación asignada.

- **D. Roberto Martín Barrera:** Solicita el acceso a su ejercicio práctico por estar disconforme con la nota obtenida. Habiéndosele citado para ello, y no presentándose, el tribunal mantiene la puntuación inicial.

- **D. Luis Najas Fernández:** Solicita revisión del supuesto práctico, por considerar que coincide en su resolución con la mayoría de los ítems puntuables. No habiéndose presentado a la revisión, y no indicando en su alegación los aspectos de la corrección en los que considera debiera haber obtenido mayor puntuación, el Tribunal se ratifica en la puntuación inicial.

- **D. Cristian Pozo Falcón:** Solicita revisión del supuesto práctico, por considerar que debiera haber obtenido mayor puntuación. No habiéndose presentado a la revisión, y no indicando en su alegación los aspectos de la corrección en los que considera debiera haber obtenido mayor puntuación, el Tribunal se ratifica en la puntuación inicial.

- **D. José Manuel Trigueros Martín:** Solicita la revisión del tipo test, al considerar que ha habido un error en la corrección. El tribunal vuelve a realizar la corrección y comprueba que es correcta, por lo que se ratifica en la puntuación asignada. Solicita igualmente la revisión del práctico. No habiéndose presentado a la revisión, y no indicando en su alegación los aspectos de la corrección en los que considera debiera haber obtenido mayor puntuación, el Tribunal se ratifica en la puntuación inicial.

Se procede a trasladar el resultado de las alegaciones a la puntuación de la prueba de conocimientos, siendo las siguientes las puntuaciones definitivas obtenidas por las personas aspirantes (sólo se indican las de aquellas personas que han superado el ejercicio tipo test):

APELLIDOS Y NOMBRE	DNI	NOTA TEST	SUPUESTO PRÁCTICO	RESULTADO FASE CONOCIMIENTOS
ACOSTA DOMINGUEZ, ALEJANDRO	***0432**	5,88	6,38	6,13
AMOEDO FERNANDEZ, ALVARO	***7651**	7,25	7,50	7,38
ARIAS LOBO, ADRIAN	***3313**	5,13	5,08	5,10
BARO REINA, AMANDA ISABEL	***0076**	5,63	7,84	6,73
BARROSO COCA, MARIA	***4838**	5,69	5,08	5,38
BENITEZ GONZALEZ, ISMAEL	***5991**	6,50	7,47	6,99
BERNABEU HIDALGO, NURIA	***2646**	5,38	4,91	NO APTO/A
CASTRO RODRIGUEZ, JUAN ANTONIO	***6210**	5,00	6,38	5,69
CHACON MORA, MARIA	***6360**	5,56	5,19	5,38
CORTES HERMOSIN, IVAN	***6077**	6,00	6,55	6,28
DA PALMA MARQUEZ, ROMAN	***6008**	5,63	5,17	5,40
DE LOS SANTOS ROLDAN, TERESA	***0828**	5,25	5,67	5,46
DELGADO VEGA, MANUEL	***9028**	6,50	5,25	5,88
DIAZ LOPEZ, NEREA	***6450**	6,50	6,32	6,41
DIAZ SALMERON, ISRAEL	***0544**	5,75	5,44	5,60



ESPINOSA FERNANDEZ, GONZALO	***4837**	5,63	7,68	6,65
GARCIA PORRAS, M.ª ANGELES	***2199**	5,88	4,20	NO APTO/A
GOMEZ ALBA, ANTONIO	***1143**	5,19	8,18	6,68
GUERRA GARCIA, LUIS ANTONIO	***2943**	5,19	6,01	5,60
GUIRADO POMPA, JOSE MANUEL	***8614**	8,00	7,26	7,63
GUTIERREZ GONZALEZ, FRANCISCO AGUSTIN	***3538**	5,63	6,44	6,03
HIDALGO ABADIA, JUAN CARLOS	***0646**	5,19	6,03	5,61
HIDALGO MARQUEZ, CARLOS	***6495**	6,44	7,73	7,08
JUEZ GARCIA, JAVIER	***4016**	7,25	5,60	6,43
LARA MARCHENA, FRANCISCO JAVIER	***2284**	6,75	6,43	6,59
LOPEZ GARCIA, FERNANDO	***9117**	5,31	5,22	5,27
MACIAS CASTILLO, MANUEL JESUS	***1872**	6,00	5,29	5,65
MACIAS LUNA, DIEGO	***4939**	6,44	7,98	7,21
MAGRIZ ARRIAZA, JOSE MARIA	***6081**	5,25	6,98	6,12
MARTIN BARRERA, ROBERTO	***1978**	5,06	4,84	NO APTO/A
MARTOS ALE, AUXILIADORA CONSOLACION	***2200**	6,50	6,43	6,47
MINGUEZ LEON, JOSE ANTONIO	***6563**	6,31	5,53	5,92
MONTERO COTAN, ISIDORO	***6429**	6,00	5,03	5,52
MONTERO MUÑOZ, MARCO	***7073**	5,94	6,55	6,24
MORA PALACIOS, ALVARO	***7345**	5,25	7,48	6,37
MORILLO GARCIA, ALEJANDRO	***9779**	6,06	4,77	NO APTO/A
NAJAS FERNANDEZ, LUIS	***1705**	5,56	4,80	NO APTO/A
OJEDA SANTAMARIA, DAVID	***5291**	6,00	5,30	5,65
OSTO AMIAN, ALEJANDRO	***4455**	6,31	7,54	6,93
PALMA RAMIREZ, ADRAN JOSE	***6416**	6,44	8,72	7,58
PANAL RODRIGUEZ, DIEGO	***8314**	6,56	5,41	5,99
PERALES ARRIBAS, CLAUDIA	***3349**	5,00	5,66	5,33
PEREA PARRAGA, PAULA	***7630**	6,38	7,10	6,74
POLONIO DOMINGUEZ, ALEJANDRO	***4226**	5,31	6,40	5,86
POZO FALCON, CRISTIAN	***6387**	5,94	4,48	NO APTO/A
QUINTO MARTINEZ, ALVARO FERNANDO	***6134**	6,50	5,93	6,22
RENGEL MORA, JESUS	***9853**	5,63	5,60	5,61
RODRIGUEZ BARRIOS, PABLO	***6945**	7,06	6,70	6,88
RODRIGUEZ CAMPUZANO, JOSE	***5119**	6,00	7,15	6,58
RODRIGUEZ ESCALONA, SONIA	***4114**	6,38	6,77	6,57
RODRIGUEZ ESCANDON, ALVARO	***1811**	6,38	7,82	7,10
RODRIGUEZ FAUSTINO, CLARA	***1252**	5,19	6,57	5,88
ROMERO CEJUDO, FRANCISCO	***3929**	6,13	6,09	6,11
ROMERO GONZALEZ, JESUS	***4008**	5,38	4,97	NO APTO/A
RUIZ SEGURA, MARIA MELODI	***4574**	5,44	5,86	5,65



SALGUERO MENACHO, FRANCISCO JAVIER	***5204**	5,06	4,54	NO APTO/A
SEVILLA BARRERA, FERNANDO	***6491**	5,25	7,44	6,35
TRIGUEROS MARTIN, JOSE MANUEL	***2040**	6,31	4,90	NO APTO/A
TUTOR APARICIO, RAFAEL	***8517**	5,31	5,38	5,35
VACA FERNANDEZ, JESUS	***2086**	5,69	5,52	5,60

Siendo 5 la puntuación mínima para superar el supuesto práctico, y siendo este ejercicio eliminatorio, se indica como "No apto/a" la persona aspirante que no ha alcanzado esa puntuación mínima.

Por el presente, las personas que han superado ambos ejercicios son convocadas para la realización de la prueba física, que tendrá lugar el **jueves 09 de mayo** desde las 9:00 en las instalaciones del Estadio Felipe del Valle sito en Avda. Jardín de las Delicias S/N de San José de La Rinconada. Para la realización de las pruebas de aptitud física, las personas aspirantes deberán:

1. Entregar al Tribunal Calificador un certificado médico en el que se haga constar que reúne las condiciones físicas precisas para realizar las pruebas.
2. Presentarse provistos de atuendo deportivo adecuado a las pruebas a realizar.

La Rinconada, en la fecha indicada al margen

Encarna León Gil de Reboleño  
Directora de Recursos Humanos  
Presidenta del Tribunal calificador  
(firma y huella digital al margen)

