

RESULTADO FINAL PROCESO SELECTIVO OPERARIO DE MANTENIMIENTO (OPM_CO_ 3) DE LA OFERTA EXCEPCIONAL DE ESTABILIZACIÓN POR CONCURSO OPOSICIÓN

El tribunal analiza las alegaciones presentadas al ejercicio tipo test con el siguiente resultado:

1. D. Anselmo Hidalgo Ruíz. N.º 5618/2024. Alega las siguientes preguntas:

* N.º 11. Indica que hay al menos dos opciones válidas de respuesta (la a y la b) y en consecuencia solicita la anulación de la pregunta. Para resolver esta cuestión, el tribunal solicita la comparecencia del Oficial electricista D. Manuel Cantón que asesora al Tribunal indicando que el Diferencial no sirve para “detectar cortocircuitos” como indica la respuesta b). Sí sirve como elemento de seguridad en caso de que este cortocircuito exista, pero no es la función del diferencial la detección. En este caso, el elemento correcto sería el término. El tribunal, con el asesoramiento recibido, decide desestimar la alegación.

* N.º 20. Indica que hay al menos dos opciones válidas de respuesta al existir tableros hidrófugos resistentes a la humedad. El tribunal considera que de querer preguntar por este tipo de tablero lo hubiera debido indicar en el enunciado de la pregunta, pero no lo hizo, de forma que no se está preguntando por el tablero de aglomerado hidrófugo sino por el tablero de aglomerado estándar, siendo en este caso la única respuesta válida la a). Se desestima la alegación.

2. D. José Manuel Lugo Jiménez. N.º 5585/2024. Alega la siguiente pregunta:

* N.º 11. Indica que hay dos opciones correctas: la a) y la b). Esta cuestión ya se ha resuelto en la alegación anterior. Se desestima.

3. D. Ildefonso De la luz Rubiales. N.º 5635/2024. Alega la siguiente pregunta:

* N.º 3. Indica que son opciones válidas de respuesta la a) y la b), por lo que solicita anular la pregunta. El tribunal comprueba que la opción de respuesta a) recoge literalmente lo indicado en el artículo 17 de la Ley 31/1995 de Prevención de riesgos laborales, siendo la respuesta b) incompleta. Habiendo una respuesta correcta, y una incompleta, el tribunal considera que no existe equívoco respecto a la opción de respuesta correcta. Se desestima la alegación.

4. D. Basem Ghunim Delgado. N.º 5734/2024. Alega la siguiente pregunta:

* N.º 20. Alega que la respuesta correcta es la C, al ser una de las ventajas de los tableros de aglomerado su gran dureza, y no ser correcta la opción a) al sí poder ser atacados por plagas los tableros de aglomerado. El tribunal considera que la dureza del aglomerado no es una ventaja frente a la madera natural, siendo la madera mucho más resistente que el aglomerado. Por otro lado, como el mismo opositor alega en su escrito, la madera es mucho menos resistente a enfermedades, que es precisamente lo que se indica en la respuesta a) donde no se dice que no pueda ser atacado por enfermedades sino que textualmente dice que “no es atacado por enfermedades, como puede ser la madera natural”. Por los motivos expuestos, se desestima la alegación.

No habiendo modificación en la plantilla de corrección, el resultado del ejercicio tipo test es el siguiente:

DNI	APELLIDOS Y NOMBRE	TEST		
		CORRECTAS	INCORRECTAS	PUNTUACIÓN
***0960**	ANGORRILLA PEREZ, ANTONIO CARLOS	23	2	27,60
***7646**	BAUTISTA RAMOS, MANUEL	25	0	30,00
***3250**	CARO BARROSO, JUAN	25	0	30,00
***0934**	CRUJERA LOPEZ, JOSE	13	12	15,60
***2621**	DE LA LUZ RUBIANES, ILDEFONSO	24	1	28,80
***9525**	ESPIGARES DIAZ, JOSE ANTONIO	25	0	30,00
***7320**	FALCON SUAREZ, BASILIO JOSE	20	5	24,00
***0225**	FERNANDEZ DE LOS RIOS CLAVIJO, JOSE ANTONIO	15	10	18,00
***0279**	GARCIA LOPEZ, MANUEL	20	5	24,00
***8422**	GHUNIM DELGADO, BASEM	20	5	24,00
***7753**	GOMEZ NARANJO, FRANCISCO MANUEL	20	5	24,00
***3140**	GOMEZ ROMERO, GUERSON	22	3	26,40
***0400**	HIDALGO RUIZ, ANSELMO	23	2	27,60
***6750**	JIMENEZ REPISO, LUIS	16	9	19,20
***2972**	LORA NUÑEZ, MANUEL SEBASTIAN	24	1	28,80
***1225**	LUGO JIMENEZ, JOSE MANUEL	22	3	26,40
***1451**	MARTIN ROSALES, RUBEN	19	6	22,80
***4880**	MOLINA RUEDA, DANIEL	20	5	24,00
***3601**	MONTESINOS VICARIA, JUAN JOSE	13	12	15,60
***0389**	OLIVA APARICIO, DAVID	20	5	24,00
***0083**	OLIVA APARICIO, RAUL	21	4	25,20
***7538**	ROMERO PEREZ, MANUEL	22	3	26,40
***0294**	SANCHEZ ANGORRILLA, DAVID	20	5	24,00
***0294**	SANCHEZ ANGORRILLA, MANUEL	17	8	20,40
***7359**	SANCHEZ BACA, JUAN ANTONIO	20	5	24,00
***7272**	SANCHEZ BARRERA, ANTONIO	18	7	21,60
***5826**	SANCHEZ MONTOYA, DAVID	16	9	19,20
***7199**	TORRADO DOS REIS FRANCISCO JAVIER	18	7	21,60
***8816**	URBANO ROMERO, ANTONIO MANUEL	22	3	26,40
***2797**	VIGAL ROMERO, RAFAEL	24	1	28,80

El resultado del supuesto práctico es el siguiente:

DNI	APELLIDOS Y NOMBRE	SUPUESTO PRACTICO			
		PRUEBA 1	PRUEBA 2	PRUEBA 3	TOTAL PRÁCTICO
***0960**	ANGORRILLA PEREZ, ANTONIO CARLOS	5	12,5	12,5	30
***7646**	BAUTISTA RAMOS, MANUEL	4,16	12,5	12,5	29,16
***3250**	CARO BARROSO, JUAN	2,49	12,5	12,5	27,49
***0934**	CRUJERA LOPEZ, JOSE	0,41	0	0	0,41
***2621**	DE LA LUZ RUBIANES, ILDEFONSO	5	12,5	12,5	30
***9525**	ESPIGARES DIAZ, JOSE ANTONIO	NO PRESENTADO			0

***7320**	FALCON SUAREZ, BASILIO JOSE	3,75	12,5	12,5	28,75
***0225**	FERNANDEZ DE LOS RIOS CLAVIJO, JOSE ANTONIO	3,33	12,5	0	15,83
***0279**	GARCIA LOPEZ, MANUEL	1,68	12,5	12,5	26,68
***8422**	GHUNIM DELGADO, BASEM	1,68	12,5	12,5	26,68
***7753**	GOMEZ NARANJO, FRANCISCO MANUEL	NO PRESENTADO			0
***3140**	GOMEZ ROMERO, GUERSON	3,78	12,5	12,5	28,78
***0400**	HIDALGO RUIZ, ANSELMO	5	12,5	12,5	30
***6750**	JIMENEZ REPISO, LUIS	NO PRESENTADO			0
***2972**	LORA NUÑEZ, MANUEL SEBASTIAN	2,94	12,5	12,5	27,94
***1225**	LUGO JIMENEZ, JOSE MANUEL	2,52	12,5	0	15,02
***1451**	MARTIN ROSALES, RUBEN	2,52	12,5	0	15,02
***4880**	MOLINA RUEDA, DANIEL	2,52	12,5	12,5	27,52
***3601**	MONTESINOS VICARIA, JUAN JOSE	NO PRESENTADO			0
***0389**	OLIVA APARICIO, DAVID	NO PRESENTADO			0
***0083**	OLIVA APARICIO, RAUL	2,94	12,5	12,5	27,94
***7538**	ROMERO PEREZ, MANUEL	3,78	12,5	12,5	28,78
***0294**	SANCHEZ ANGORRILLA, DAVID	1,68	12,5	12,5	26,68
***0294**	SANCHEZ ANGORRILLA, MANUEL	2,52	12,5	12,5	27,52
***7359**	SANCHEZ BACA, JUAN ANTONIO	1,68	12,5	0	14,18
***7272**	SANCHEZ BARRERA, ANTONIO	2,1	0	0	2,1
***5826**	SANCHEZ MONTOYA, DAVID	1,68	12,5	0	14,18
***7199**	TORRADO DOS REIS FRANCISCO JAVIER	NO PRESENTADO			0
***8816**	URBANO ROMERO, ANTONIO MANUEL	2,94	12,5	12,5	27,94
***2797**	VIGAL ROMERO, RAFAEL	3,36	12,5	12,5	28,36

El resultado final de la fase de oposición, resultante de la suma de los dos ejercicios, es el siguiente:

DNI	APELLIDOS Y NOMBRE	TEST	PRÁCTICO	RESULTADO FASE OPOSICIÓN
***0960**	ANGORRILLA PEREZ, ANTONIO CARLOS	27,60	30	57,60
***7646**	BAUTISTA RAMOS, MANUEL	30,00	29,16	59,16
***3250**	CARO BARROSO, JUAN	30,00	27,49	57,49
***0934**	CRUJERA LOPEZ, JOSE	15,60	0,41	16,01
***2621**	DE LA LUZ RUBIANES, ILDEFONSO	28,80	30	58,80
***9525**	ESPIGARES DIAZ, JOSE ANTONIO	30,00	N/P	NO APTO
***7320**	FALCON SUAREZ, BASILIO JOSE	24,00	28,75	52,75
***0225**	FERNANDEZ DE LOS RIOS CLAVIJO, JOSE ANTONIO	18,00	15,83	33,83
***0279**	GARCIA LOPEZ, MANUEL	24,00	26,68	50,68
***8422**	GHUNIM DELGADO, BASEM	24,00	26,68	50,68
***7753**	GOMEZ NARANJO, FRANCISCO MANUEL	24,00	N/P	NO APTO
***3140**	GOMEZ ROMERO, GUERSON	26,40	28,78	55,18
***0400**	HIDALGO RUIZ, ANSELMO	27,60	30	57,60

***6750**	JIMENEZ REPISO, LUIS	19,20	N/P	NO APTO
***2972**	LORA NUÑEZ, MANUEL SEBASTIAN	28,80	27,94	56,74
***1225**	LUGO JIMENEZ, JOSE MANUEL	26,40	15,02	41,42
***1451**	MARTIN ROSALES, RUBEN	22,80	15,02	37,82
***4880**	MOLINA RUEDA, DANIEL	24,00	27,52	51,52
***3601**	MONTESINOS VICARIA, JUAN JOSE	15,60	N/P	NO APTO
***0389**	OLIVA APARICIO, DAVID	24,00	N/P	NO APTO
***0083**	OLIVA APARICIO, RAUL	25,20	27,94	53,14
***7538**	ROMERO PEREZ, MANUEL	26,40	28,78	55,18
***0294**	SANCHEZ ANGORRILLA, DAVID	24,00	26,68	50,68
***0294**	SANCHEZ ANGORRILLA, MANUEL	20,40	27,52	47,92
***7359**	SANCHEZ BACA, JUAN ANTONIO	24,00	14,18	38,18
***7272**	SANCHEZ BARRERA, ANTONIO	21,60	2,1	23,70
***5826**	SANCHEZ MONTOYA, DAVID	19,20	14,18	33,38
***7199**	TORRADO DOS REIS FRANCISCO JAVIER	21,60	N/P	NO APTO
***8816**	URBANO ROMERO, ANTONIO MANUEL	26,40	27,94	54,34
***2797**	VIGAL ROMERO, RAFAEL	28,80	28,36	57,16

Siendo 24 puntos la puntuación mínima en el total de la fase de oposición, el Tribunal califica como NO APTOS a aquellos aspirantes que no han superado esta puntuación o que no han realizado alguno de los dos ejercicios.

Se concede un plazo de **5 días hábiles** para la presentación de alegaciones al supuesto práctico que comienzan el día siguiente de la publicación de este resultado en el Portal de la Transparencia.

La Rinconada, en la fecha indicada al margen